

----- Forwarded message -----

От: **Nikolay Papaligov** <npapaligov@moew.government.bg>

Date: чет, 4.05.2023 г. в 8:42 ч.

Subject: Re: допълнение към становище - обосновка (ъм проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативен акт на Министерския съвет – Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда)

To: МИК Горнослав, Долнослав, Червен, Орешец, Добростан <mik.gdch@gmail.com>

Здравейте,

Изпращам Ви, Входящ номер № 03-00-112/04.05.2023 г. на Министерство на околната среда и водите.

Приятен ден! Бъдете здрави!

Николай Папалигов - ст. експерт в отдел ЦАО

Он 3.5.2023 г. 18:58, МИК Горнослав, Долнослав, Червен, Орешец, Добростан wrote:

Уважаеми дами и господа,

във връзка с проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативен акт на Министерския съвет – Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, качен на страницата за обществено обсъждане на 04.04.2023, споделяме нашата обосновка относно предложенията за промени.

С настоящото становище изразяваме категоричното си несъгласие с избраният поход и предложени текстове със следните мотиви:

Разпоредбата на чл. 93 ал. 8 на ЗООС гласи „Решение, с което е преценено да не се извършва ОВОС, губи правно действие, ако в срок 5 години от датата на издаването му не е започнало осъществяването на инвестиционното предложение, което се установява с проверка на контролните органи по околната среда.“

Разпоредбата на чл. 93 ал. 12 гласи „(12) Решението по ОВОС губи правно действие, ако в срок 5 години от датата на издаването му не е започнало осъществяването на инвестиционното предложение, което се установява с проверка от контролните органи по околната среда.“

Законодателят ясно посочва че посоченият срок е от датата на издаване, а не от датата на влизане в сила както е предложено в текста на проекто-наредбата.

Предложеното решение в процеса на оценка на това дали за решенията по чл.93 ал.8 и 99 ал.12 е започнало осъществяване е включена възможност това да се реши само на базата на документи издадени от трети лица,

които да се считат за осъществяване на инвестиционното предложение, считаме за нарушение на ЗООС , доколкото осъществяване е равнозначно на строителство, което е видно от текста на § 12б от ПЗР на закона.

Допълнително считаме, че срока на решенията по чл.93 ал.8 и 99 ал.12 не се изменя при издаването на допълнителни административни актове, с които се одобрява/разрешава осъществяването на инвестиционното предложение по специални закони, доколкото този указан от законодателя срок не е и не може да бъде обвързан с решенията на други административни органи.

Подобно тълкуване на термина „осъществяване на инвестиционното предложение“ е лишено от правна и житейска логика, защото при отчитане на кумулативният ефект за инвестиционни предложения на трети лица би означавало те да се затруднят и даже да се спре неправомерно тяхната инвестиция заради предложение, което не е осъществено или няма да се осъществи никога, каквито примери имаме вече.

Подобно удължаване на определения 5-годишен срок в чл. 93, ал. 8 и чл. 99, ал. 12 от ЗООС не е допустимо, тъй като ще доведе до нарушаване на изискването за актуалност на извършената оценка/преценка, както и до изпълнение на инвестиционно предложение при наличие на други условия, различни от оценените такива при издаване на решение за преценяване на необходимостта от ОВОС или на решението по ОВОС.

Отделно трябва да посочим, че текстовете в ЗООС касаещи процедурата по ОВОС прилагат Директива 2011/92/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 година относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда. В Директивата използваният термин за „инвестиционно предложение“ е „проект“. Съгласно чл. 1 на Директивата термина „проект“ означава: „извършването на строителни работи или изграждане на инсталации или схеми“ или „друга намеса в естествената околна среда и ландшафта, включително добив на полезни изкопаеми“. А термина „разрешение за осъществяване“ означава решението на компетентния орган или органи, което дава право на възложителя да развива проекта. Т.е. виждаме, че европейският законодател обвързва термина проект с извършване на строителни работи, изграждане на инсталации или намеса в естествената околна среда, а не издаване на административни актове.

С уважение:

Мая Христова Христозова,

Местен Инициативен Комитет при селата Горнослав, Долнослав, Червен, Орешец и Добростан